

Flygbuller i Sollentuna

En juridisk tolkning



Vanliga missuppfattningar

- "Domstolen har sagt att LFV har rätt att flyga över Sollentuna och Väsby"

Fel: den dom som föll gäller i sak inte denna fråga. Domen gäller endast om ett enskilt villkor (av flera) kan ge rätt att förbjuda överflygning.

- "Om man bor nära en flygplats så får man räkna med buller"

Fel: enligt miljöbalken måste miljöstörrningen hos flygplats-verksamhet prövas och ges tillstånd. Aktuell omfattning av buller och överflygningar har aldrig prövats i domstol.

Vanliga missuppfattningar

- "Det bullrar ju inte så mycket att det stör"

Fel: det finns en mätning utförd av expertis som visar maxbuller över 70 dBA, ett riktvärde fastslaget. LFV har inga egna mätningar som visar motsatsen.

- "Flygbullret är en fråga för de närmast drabbade"

Fel: enligt Boverkets och regeringens riktlinjer kan nybyggnation stoppas om gällande riktvärden överskrids. Innebär risk för byggstopp i centrala Väsby och norra Sollentuna så snart bullernivåer fastslås.

Vanliga missuppfattningar

- "Problemet går nog över av sig självt. De boende kommer vänja sig vid bullret"

Fel: dagens bullernivåer motsvarar en lågkonjunktur för trafikflyget och ett läge där LFV utför ca 19 000 landningar per år (redan detta över gällande tillstånd!). LFV har ansökt om att utöka antalet landningar. Trafikflyget väntas öka på längre sikt.

- "LFV gör allt vad de kan för att minska bullret"

Fel: LFV har en mängd självpåtagna begränsningar i vad de är villiga att göra. De är inte villiga att göra något som minskar flygplatsens framtida maximala kapacitetsutnyttjande (även om denna kapacitet inte behövs de närmaste åren). De vill inte heller flytta buller till andra mer glest befolkade områden.

LFV:s ståndpunkt

- ”Maxbuller har juridisk innebörd endast för LFV:s skyldighet att utföra buller-isolering men påverkar inte LFV's möjligheter att överflyga områden i närheten av flygplatsen.”

Kommentar: Det är korrekt enligt skrivelser i gällande tillstånd, men inte enligt gällande syfte med vare sig tillståndet som helhet eller Miljöbalken. Därför har Länsstyrelsen begärt omprövning av tillståndet för Arlanda flygplats. Man kan säga att dagens tillstånd inte har beaktat den aktuella situationen, att tillståndets förutsättningar inte stämmer med verkligheten.

Bullernivåer

- LFV mäter inte maxbuller. Istället använder man sig av beräknade genomsnittsvärden som ger *ett* värde. Verkligt bullervärde varierar däremot med väder, vind, gaspådrag, vingklaff, flyghöjd etc
- LFV erkänner att skillnader finns mellan verkligt uppmätta värden och beräknade värden.
- Ett teoretiskt snittvärde är alltid lägre än ett verkligt extremvärde. .

Bullernivåer

- Miljööverdomstolen sade i mål mot SL angående buller från Roslagsbanan att bedömning om störning ska göras "mot bakgrund av de faktiska förhållandena vid de fastigheter som utsätts för bullerstörningen".
- En skrivelse skickas inom kort till LST med begäran om mätning av de faktiska förhållanden som underlag vid begärd omprövning av tillståndet för Arlanda.