

## Kommunstyrelsen, Sollentuna

### Bakgrund

Luftfartsverket har begärt att få träffa kommunledningen i Sollentuna, med anledning av den ansökan om nytt miljötillstånd, som man arbetar med. För närvarande gäller ett tidigare miljötillstånd som har överprövats i Miljödomstolen och i Miljööverdomstolen. Målet var även uppe i Högsta domstolen, men prövningstillstånd medgavs ej, varför domen i Miljödomstolen och Miljööverdomstolen står fast. Domen innebär att Luftfartsverket ålagts att senast den 2 januari 2011 "... redovisa system som möjliggör kurvade eller sneda inflygningar". Efter 1 januari 2018 får inga raka inflygningar ske till bana 01R.

### Situation

Efter idrifttagande av den nya bana 3 på Arlanda drabbades boende i norra Sollentuna, liksom Upplands Väsby, av buller. Detta buller uppstod främst vid rak inflygning söderifrån för landning på den nya banan, benämnd 01R. I det ursprungliga miljötillståndet stadgades att överflygning av Upplands Väsby tätort ej fick ske. Inflygning skulle kurva runt bebyggelsen och på så sätt minska bullerstörningar. Så har inte skett.

Föreningen **Boende mot buller i norra Sollentuna** har genom medlemmar fortlöpande deltagit i diskussioner med Luftfartsverket samt i rättsprocessen i rollen som drabbade och därmed sakägare. Det som kan ifrågasättas är varför bana 3 tagits i drift trots att kapaciteten i den tidigare tvåbanedriften väl täckte kapacitetsbehovet. Detta i synnerhet som flygtrafiken har minskat under senare år. Det som uppges är att en del av Sigtuna, den mindre tätorten Rosersberg, gynnas (och då på bekostnad av norra Sollentuna och Upplands Väsby tätort).

### Framtida lösning

Det är i sig positivt att Luftfartsverket nu gör en ny ansökan som förhoppningsvis kan leda till en bättre lösning ur miljösynpunkt, även om vi mycket bestämt menar att den nu gällande domen utgör en absolut lägsta nivå på acceptabel lösning. Vissa delar av inflygning söderifrån idag skapar buller. Kommande bananvändning och flygvägar är av stor betydelse för upplevda bullernivåer i olika delar av vår kommun. Vid mätning av störning använder Luftfartsverket teoretiskt beräknade sk ekvivalentnivåer – ett medelvärde över en lång tidsperiod – och inte maxbuller, som kan vara väl så störande. Det behövs betydligt fler insatser när det gäller att mäta buller i verkligheten. Vi är från föreningens sida öppna för en diskussion med kommunledningen om hur vi bör hantera miljötillståndsfrågan.

### Kommunen

Från bullerföreningens styrelse har vi uppfattat att kommunen inte tagit egna initiativ för att försöka åtgärda de problem som många kommuninnevånare upplever. Vår önskan är att kommunen tar en mer aktiv del i arbetet med Luftfartsverkets ansökan. Mätning av bullerstörningarna är en sådan åtgärd som skulle skapa bättre underlag för kommande diskussioner. Vi vill dock framhålla att det i nuläget inte finns anledning för kommunen att binda upp sig för några lösningsförslag som ev. framläggs av Lfv.

Sollentuna 2009-05-01

För föreningen Boende mot buller i norra Sollentuna ([www.bullerfritt.se](http://www.bullerfritt.se))

Perolof Wikström, ordförande (Almsättersv. 23, 19276, Sollentuna. Tel. 626 75 82)